



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: CECILIA DEL CARMEN CERVANTES CERVANTES.

DEMANDADO: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE PROCESOS EXTERNALIZADOS DE LA SALUD - OPEXSALUD CTA, y HOSPITAL UNIVERSITARIO CARI E.S.E.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2023-00077-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. También le informo, que desde el momento en que nos remitieron dicha demanda, esto es 10 de marzo de 2.023, la Secretaría se percató que no era posible descargar alguno de los archivos adjuntos con la demanda y que el proceso no se encontraba creado en Gestor Documental, motivo por el cual desde el 21 de marzo del año 2.023 se le solicitó a Oficina Judicial que procedieran de conformidad y además, que nos remitieran nuevamente los archivos del expediente para poder darle trámite al estudio del mismo, esta solicitud fue reiterada en cuatro ocasiones, y solo hasta el 1º de marzo del año en curso, obtuvimos respuesta por parte de dicha oficina, y nos remitieron nuevamente los anexos de la demanda, los cuales ya pudieron ser descargados y anexados a la carpeta digital del expediente en OneDrive, así como en TYBA. De todos modos es de anotar, que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 1º de marzo de 2.024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, primero (1º) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, observa el Despacho que la parte demandante solicita en el acápite de pretensiones, entre otras, como principales: *“Que entre mi poderdante y las demandadas se firmó un contrato de trabajo al tenor de los hechos de la demanda, contrato que fue desconocido unilateralmente por el empleador al no cancelar al momento del despido las prestaciones sociales a que tiene derecho mi prohijado solicito que la condena sea toda cancelada con INDEXACION O CORRECCION MONETARIA,. con extra y ultrapetita, Tampoco le hizo practicar el examen médico de retiro de que habla el art. 65 del C. S. T. 2. Que, como consecuencia de lo anterior se obligue a las demandadas (...) cancelar de igual manera o quien haga las veces al momento de la notificación a cancelar a mi poderdante previa indexación, las siguientes condenas, 3. El reintegro de la señora CECILIA CERVANTES al cargo que venía desempeñando en la entidad, bajo las mismas condiciones o en una mejores a las que estaban contenidas en el contrato de trabajo celebrado entre las partes 4. Se ordene el pago de las indemnizaciones de que trata el artículo 239 del Código Sustantivo del Trabajo. 5. Se ordene el pago de los salarios dejado de percibir desde la fecha de terminación del contrato hasta la sentencia emitida por este despacho 6. Que consecuente con las anteriores declaraciones, se ordene a la demandada HOSPITAL UNIVERSITARIO CARI E.S.E. , por lo tanto pagar en favor de mi representada todos los valores que le alcance a deber por todos y cada uno de los conceptos*

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

prestacionales que se llegaron a causar, liquidados conforme al régimen de prestaciones aplicable a los servidores públicos del HOSPITAL UNIVERSITARIO CARI E.S.E. 7. Se ordene el pago de los aportes a pensión ya que mi defendida a esta fecha debería estar pensionada 8. Liquidación de las prestaciones sociales con el salario real devengado y no con el básico toda vez que no fueron canceladas. 9. Liquidación de las acreencias laborales como son cesantías, intereses de cesantías, vacaciones, primas, Primas de navidad. 10. liquidación de las acreencias laborales por horas extras, recargos nocturnos ya que laboraba en un horario extendido de 11 horas rotativas debe además los compensatorios toda vez que mi defendido no recibía descanso los domingos y festivos, dotaciones de seguridad industrial, prima de salubridad. 11. La respectiva indemnización por no haberse efectuado tales suministros de dotaciones que por ley le corresponden al trabajador y que no le fueron entregadas por el empleador que comprende por lo menos el valor de las mismas tasadas pericialmente. 12. Sanción moratoria tal como lo consagra el Art. 65 el C.S.T. (...); más acontece, que no obra prueba en el expediente, del agotamiento de la reclamación administrativa elevada ante el ente público demandado tendiente o con miras al reconocimiento de dichas pretensiones.

Lo anterior conlleva la insatisfacción del requisito exigido en el artículo 6° del C.P.T.S.S, en lo que respecta a la efectiva reclamación administrativa ante ente público demandado, en concordancia con la sentencia C-792 de 2.006 de la Corte Constitucional. La norma referida es del siguiente tenor literal: “Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública solo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa”.

Sobre la reclamación administrativa previa a la presentación de la demanda la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha señalado que la reclamación administrativa resulta ser un factor que determina la competencia del Juez Laboral, para efectos de estudiar un litigio y emitir un pronunciamiento de fondo. Así ha quedado reiterado en la Sentencia SL4286 de 2019, Radicación No. 66151 del 1 de octubre de 2019, que se refirió a la sentencia SL13128 de 2014, en la que dejó sentado que: “*En cuanto a la naturaleza jurídico-procesal de la exigencia del agotamiento de la vía gubernativa en el procedimiento laboral, si bien para explicar la misma se han construido varias tesis, tales como la de asimilarla a un requisito de la demanda, o de considerarla un presupuesto de la acción, o de calificarla como un factor de competencia, lo cierto es que la jurisprudencia de la Sala Laboral siempre que se ha ocupado del tema se ha inclinado por esta última, esto es, que la misma constituye un factor de competencia para el Juez laboral, pues mientras este procedimiento pre procesal no se lleve a cabo, el Juez del Trabajo no puede aprehender el conocimiento del conflicto planteado; además, esta calificación dada a la vía gubernativa encuentra sustento también en que el artículo 6° del C. de P.L. figura dentro de las normas de dicho estatuto procesal que regulan el fenómeno de la competencia en materia laboral. Entonces, dado que la exigencia del artículo 6° del C. de P.L es un factor de competencia, y por ende un presupuesto procesal, la misma debe encontrarse satisfecha en el momento de la admisión de la demanda*”. Y más adelante expresó “*Y si se percata que no aparece demostrado el cumplimiento de esa etapa prejudicial, es su obligación rechazar de plano la demanda, por falta de competencia, tal y como lo prevé el artículo 85 del C. de P.L.*”.

En ese orden ideas, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en providencia Rad STL2022-20167, al explicar en qué consiste el agotamiento de la reclamación administrativa expresó:

“Además, las providencias censuradas se apoyaron en el precedente de esta Sala como órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria laboral, el que tiene definido que la reclamación establecida en el artículo 6.° del Código Procesal del Trabajo, la que constituye un factor de competencia del juez del trabajo cuando la demandada sea la Nación, las entidades territoriales o cualquiera otra entidad de la administración pública; y mientras no se haya agotado dicho trámite, el juez laboral no puede conocer del asunto. La importancia de realizar la reclamación administrativa con anterioridad a iniciar la acción ordinaria radica en la posibilidad que la ley le otorga a la administración pública de revisar sus propias actuaciones antes de que estas sean sometidas al conocimiento de los jueces del trabajo, de modo que la falta de esta reclamación con anterioridad a la instauración de la demanda es insubsanable.”

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Conforme lo prevé la norma procesal <artículo 6 del C.P.T.S.S> refulge con nitidez que la parte demandante no ha cumplido con el requisito de procedibilidad para la presentación de la demanda, por lo que se impone su rechazo de plano.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHACESE de plano la presente demanda, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: DEVUELVA los anexos de la demanda al demandante sin necesidad de desglose.

TERCERO: ARCHIVESE el expediente, previa la respectiva compensación y anotación en el libro radicador correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2023-00077

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 08 Mes 03 Año 2024
Notificado por el Estado N° 041
La Providencia de fecha Día 01 Mes 03 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo